

Transgender and Halakha:

Does Jewish Tradition Recognize a Difference Between Gender and Sex?

Rabbi Dov Linzer

1. Questions Received from a Transgender Woman

- Do I need to put on tfilin/tzitzit?
- After my SRS will I be allowed to marry a guy, and be his wife?
- How do I get my new female name to be attached to me according to halakha. For thilim purposes etc.?
- Am I obligated according to halacha to go to mikvah before being together with my future husband?
- Is my status recognized as a default reality or as a pikuach nefesh reality?
- Do I sit on the side of the women in an Orthodox synagogue?
- Are my children to be called ben or bat my old name or new name? I already have children. And so I won't be preserving any sperm. But I was wondering if like when they get called to the Torah for instance, will my children be called let's say Pinchas ben Chava?
- Before surgery would I be limited to no yichud with either sex?
- Am I allowed to do ngiah touching other women or men?
- Do I have to respect my Chareidi parents that don't want to know about me? In other words, am I allowed to cut off contact from them if they insist on hurting me?
- If there are laws of modesty? Would I have to adhere to the strict laws of modesty that women adhere to? Or is it possibly different? Because well technically halacha is still not fully recognizing me as female.

The Androgynous

2. Mishnah Bikkurim, ch. 4

משנה ביכורים ד'א'

(1) An androgynous is halakhically similar to men in some, and to women in other ways, in some ways to both, and in some ways to neither.

(א) אנדוגינוס יש בו דרכים שוה לאנשים ויש בו דרכים שוה לנשים ויש בו דרכים שוה לאנשים ונשים ויש בו דרכים אינו שוה לא לאנשים ולא לנשים:

(2) Rabbi Meir Says: androgynous is a creature / category of its own, and the Rabbis could not decide whether he is a man or she is a women. However a tumtum is not so, as at times he is fully male, and at times she is fully female.

(ה) רבי מאיר אומר אנדרוגינוס בריה בפני עצמה הוא ולא יכלו חכמים להכריע עליו אם הוא איש או אשה אבל טומטום אינו כן פעמים שהוא איש פעמים שהוא אשה

Rabbi Dov Linzer

3. Rabbeinu Menachem Azaryah of Panu, Mishna Bikkurim, ch. 4

“He (an androgynous whose halakhic status is that of doubtful male/female) wraps himself like men” – and the prohibition for a woman to wear a man’s clothing does not apply, and if he wraps himself like a woman that would be a violation of a man wearing women’s clothing...

“And he cuts his hair like men” – here, too, this constitutes a form of male appearance, and thus he falls under the prohibition of destroying the corners of his beard and not cutting off his sideburns, for they are all interdependent...

“He does not seclude himself with women” ... for if all seclusion were prohibited, he would not be able to survive, rather it is definitely permissible for him to seclude himself with men, and so Rambam rules. The reason for this is, since he cannot marry a man, men separate from him, and certainly when they see that he marries a woman and does not seclude himself from women, he is presumed to be a male from their perspective...

In our opinion, the rulings are split. If the characteristics of a female are in the majority to the point where he appears to all as a woman, although he remains forbidden to be married by a man, he (she) may not be in seclusion with any person, and this is correct, for whoever has any maleness may not be in seclusion with a woman at all, since they can be easily seduced. But a normal androgynous, who appears to people as a man, can be in seclusion with them, but not with women, as we wrote.

4. Tashbetz, Magen Avot, 3:4

This is the debate in Hazal regarding an androgynous – some say he is a category unto himself, for both genitals are considered lacking. The position that says he is a male, believes that the maleness is complete and the femaleness is lacking, for it is the nature of things for the male power to be stronger than the female power. And it is possible that the one who rules that he is a doubtful status is because there is an androgynous whose female power will be stronger than the male power, and there is one whose male power will be stronger than the female power, and since we don’t know in any individual case which one is the stronger one, the matter remains in doubt. This doubt can be resolved based on the nature of this creature, for if he derives (sexual) pleasure from being connected to women more than he does from being connected to men due to his femaleness, then his maleness is complete and his femaleness is lacking, and if he derives (sexual) pleasure from connecting to a man more than

פירוש רבינו מנחם עזריה מפאנו
למשנה ביכורים פרק ד'

מתעטף כאנשים - ואין בו משום
לא יהיה כלי גבר על אשה ואם
נתעטף כנשים הרי זה בלא ילבש
גבר שמלת אשה ואינו לוקה...

ומסתפר כאנשים הכי נמי דהוי
בכלל תקון גברא ומשום הכי
איתיה בבל תשחית ובל תקיף דהא
בהא תליא...

אינו מתיחד עם האנשים כנשים...
לא שביק חיי לאנדרוגינוס לעולם
אלא ודאי מותר לו להתיחד עם
האנשים וכן פסק הרמב"ם וטעמא
דמלתא שכיון שאינו נישא הכל
בדלי ממנו וכל שכן כשרואין אותו
שנושא ושאינו מתיחד עם הנשים
הוי בחזקת זכר גבייהו...

ולדין מסתברא דלצדדין קתני
אילו רבו עליו סימני נקבות עד
שנראה לכל שהוא אשה אף על פי
שאסור לינשא כדלעיל אינו מתיחד
כלל עם שום אדם ונכון הוא עיין
לקמן וכל שיש לו זכרות כל שהוא
אינו מתיחד עם הנשים כלל שדעתן
קלה אבל סתם אנדרוגינוס שהוא
שכן ונדמה לאנשים מתיחד עמהם
ולא עם הנשים כאמור

תשב"ץ, מגן אבות ח"ג פ"ד

וזהו מחלוקתם של חז"ל באנדרוגינוס
מי שאמר בריה בפני עצמה הוא חשב
כי שני האיברים הם חסרים ואשר
אמר זכר הוא... חשב שהזכרות הוא
שלם והנקבות הוא חסר כי מטבע כח
הזכר להתחזק על כח הנקבה ואיפשר
שאשר נסתפק בזה הוא מפני שיש
אנדרוגינוס יגבר כח הנקבות על הכח
הזכרות ויש שיגבר כח הזכרות על כח
הנקבות ולפי שלא ידענו באיזה הוא
הגובר נשאר בספק וזה יוכל להתברר
מטבע הנוול הזה כי אם יתענג
בהתחברו אל הנקבה יותר מהתחברו
אל הזכר מצד נקבותו, זכרותו הוא
שלם ונקבותו הוא חסר, ואם יתענג

Rabbi Dov Linzer

he does from connecting to a woman, then his femaleness is complete and his maleness is lacking...

בהתחברו אל הזכר יותר מהתחברו אל הנקבה נקבותו שלם וזכרותו חסר...

Male and Female Souls

5. Bereishit Rabbah 8:1

בראשית רבה ח'א'

And God said: Let us make Adam in our image, in our shape: R' Yirmiyah ben Elazar said, when God created the first human, he was created as an androgynous; thus is it written, "male and female did He create them." R' Shmuel bar Nachman said, when God created the first human He created him with two faces, one on each side, and He split him along the middle, forming two backs.

(א) ויאמר אלהים נעשה אדם בצלמנו כדמותנו. אמר רבי ירמיה בן אלעזר: בשעה שברא הקדוש ברוך הוא את אדם הראשון, אנדרוגינוס בראו, הדא הוא דכתיב: זכר ונקבה בראם. אמר רבי שמואל בר נחמן: בשעה שברא הקב"ה את אדם הראשון, דיו פרצופים בראו ונסרו ועשאו גביים, גב לכאן וגב לכאן

6. Vilna Gaon, comments of Sifra DiTzniuta (38b)

ליקוטים על ספרא דצניעותא לח:

And the essence of the matter is that male and female each include male and female

ועיקר הענין הוא כי זכר ונקיבה כל אחד כלול מזכר ונקיבה

7. Zohar 1:49b

זוהר א'מ"ט ב

Rabbi Shimon opened, the verse states, "And he went on his journeys from Negev to Beit El, unto the place that his tent was originally, between Beit El and Hai." "He went on his journeys" – it should say "his journey" (sing). What is the meaning of "his journeys"? This teaches that there were two journeys, one of his own and one of the Shekhina. For every human being should manifest as male and female to fortify faith. And in this way the Shekhina will not depart from him, forever.

פתח רבי שמעון ואמר (בראשית יג) וילך למסעיו מנגב ועד בית אל עד המקום אשר היה שם אהלה בתחלה בין בית אל ובין העי. וילך למסעיו, למסעו מבעי ליה. מאי למסעיו. אלא תרין מטלניו אנון. חד דידיה וחד דשכינתא. דהא כל בר נש בעי לאשתתתא דזכר ונקבא בגין לאתקפא מהימנותא. וכדין שכינתא לא אתפרשא מניה לעלמין.

You might say, "If one sets out on the road and is no longer male and female, *Shekhina* separates from him." Come and see: Whoever sets out on the road should offer his prayer to the blessed Holy One to draw upon himself *Shekhinah* of his Lord before he leaves, while still male and female. Once he has offered his prayer and *Shekhinah* rests upon him, he can leave, for *Shekhinah* has coupled with him so that whe will be male and female: male and female in town, male and female in the countryside, as it is written, "Righteousness goes before him, and he sets out on his way (Psalms 85:14).

ואי תימא מאן דנפיק לאורחא דלא אשתכח דזכר ונקבא שכינתא אתפרשא מניה תא חזי הא מאן דנפיק לאורחא (קס"ח א) יסדר צלותא קמי קודשא בריך הוא בגין לאמשכא עליה שכינתא דמריה עד לא יפוק לאורחא בזמנא דאשתכח דזכר ונקבא, כיון דסדר צלותיה ושבחיה ושכינתא שרייא עליה יפוק דהא שכינתא אזדוגת בהדיה בגין דישתכח דזכר ונקבא דזכר ונקבא דזכר ונקבא דזכר ונקבא בחקלא הדא הוא דכתיב (תהלים פ"ה) צדק לפניו יהלך וישם לדרך פעמיו.

Come and see – every time a person is delayed on the way, he must guard his actions in order that the supernal coupling does not depart from him and he will be found

תא חזי, כל זמנא דבר נש אתעכב באורחא בעי לנטרא עובדוי. בגין דזווגא עלאה לא תפרש מניה וישתכח פגים בלא דזכר

Rabbi Dov Linzer

lacking, without male and female. In town he must, when his female is with him; certainly here where the supernal coupling is joined with him. Moreover, this supernal coupling protects him on the way and does not separate from him until he returns to his house.

וְנוֹקְבָא. בְּמִתָּא אֲצִטְרִידְךָ בְּדַ נְוִקְבִיָּה עֲמִיָּה, כִּל שְׁכֵן הִכָּא דְזוּוּגָא עֲלָאָה אֲתִקְשְׁרֵת בֵּיהּ. וְלֹא עוֹד אֲלָא דְהָא זְוּוּגָא עֲלָאָה לְטִיר לִיָּה בְּאֲרָחָא וְלֹא מִתְפָּרְשָׂא מִנִּיהּ עַד דְיִתְוֹב לְבֵיתֶיהּ.

8. Sha'ar Hagilgulim, Chapter 9

שער הגלגולים, הקדמה ט'

Sometimes a man may reincarnate into the body of a woman because of a sin, such as homosexuality or something similar. This woman who has received the soul of a man will not be able to conceive and become pregnant...

גם דע, כי לפעמים יתגלגל האיש בגוף נקבה, לסבת איזה עון, כמו משכב זכור וכיוצא בו. והנה הנקבה הזאת שהיא לגול נשמת זכר, אינה יכולה לקבל הריון ולהתעבר.

[It might be possible for her to give birth to daughters.] However, she cannot give birth to sons for two reasons. The first is [as follows:] There is a verse that says, "...If a woman puts forth seed, and a male child is born" (Lev. 12:2). In this case, the woman is a male, just like her husband, and she cannot give birth to boys, but only to girls.

אמנם אי אפשר לה ללדת בנים זכרים לשתי סבות, האחת היא, לפי שהכתוב אומר, אשה כי חזרע וילדה זכר, אבל כאן האשה היא זכר כבעלה, ואינה יכולה ללדת זכרים אלא נקבות.

9. Maggid Meisharim 8:3

מגיד מישרים ח': ג'

I have already revealed to you last Shabbat concerning your first two wives. Now I have come to reveal to you the secret of your third wife.

הלא אודעתך בשבת שעבר רזין דתרין נשי קמיית', והשתא אתינא לאודעותך רוא דהאי איתתא תליתאה,

You should know that this woman was in the past, a proper male Torah scholar. However, he was stingy with his money and would not give charity. He was also stingy with his wisdom and would not teach others. He was therefore punished that his soul migrated into a woman, measure for measure...

הלא לך למינדע דהאי אתתא הות בזמן עבר זכר תי"ח כשר אלא דהוה כילי בממוניה ולא הוה עביד מינייה צדקה, וגם הוה כילי בחכמתו ולא היה רוצה ללמד לאחרים ועל כן נעשו להתגלגל בנקבה מדה כנגד מדה

Therefore, his soul was incarnated into a female, who is constantly receiving and needs someone to bequeath to her. Therefore you see, that she does abundant charity and loves you very much because you work to spread Torah and toil in writing books to teach others...because these things bring about the rectification of her soul, she therefore loves you...

הוא לא היה רוצה להשפיע לאחרים כעין אותם שמוזכרים אותם לגנאי כי על הראשונים נאמר זכר צדיק לברכה כלומר הצדיק הוא משפיע לאחרים הוא גורם שצדיק יסוד עולם ישפיע בכנסת ישראל, וזה שאמר זכר כלומר שיסוד הוא גורם שיעשה פעולת זכר, ולפיכך אינה יולדת בחברתך אבל אני אעשה שיתנוצצו בה נצוצות מנשמת נקבה, וזה סוד ויתן יי לה הריון ותלד בן האמור ברות מלמד שלא היה לה עיקר מטרין הוא הדבר שאמרתי שנשמתה היה נשמת זכר כי היא היתה תמר, וכבר אמרתי שנשמת תמר היתה נשמת זכר. והנה סיבת עקבת לידת אשתך זהו בסבת שנשמת שניכם נשמת זכר ועכשיו כבר התנוצצו בה ניצוצות נשמת נקבה ועל ידי כך תקבל הריון ממך, וזכותה לכך ע"י מעשיה הטובים ועל ידי הצער שנצטערה על ידי שגלית מאצלה. וגם ע"י הצער שנצטערה בשירות חוליך כי כל כך זוכה כשיסורים באים עליו כשסובלם בסבר פנים יפות כמו שזוכה בעשיית מצוה. והטעם לפי שעל ידי היסורים בגוף מתחלש כח הטומאה ומזדככת הנפש מטומאת זוהמת הנחש ונשארה טהורה ונקיה, והנה נתנוצצו בה ניצוצות הללו מנשמת בת זוגך, ועד עכשיו לא היה אפשר מפני

It is because she has the soul of a male that you have not had children from her,

Rabbi Dov Linzer

because a male and another male cannot produce offspring. If you shall point out that she has children from her first husband, this is because the first husband has the spark of a female soul within him...

שהיתה נשואה לאחר ועכשיו נתאלמנה וע"י הזכיות הנז' נתנוצצו ממנה ניצוצות בזוגתך זאת כדי שתוליד ממנה כאשר אמרתי וע"י הדברים האלו הנזכרים זכתה להתנוצץ בה ניצוצות נשמת נקבה ועל ידי כן תלד לו בנים זכרים כאשר הבטחתידך ואמרתי לך ואתה שלום:

A Man's Desire to be a Woman

10. Even Bohan, Kalonymus ben Kalonymus

ספר אבן בוחן, רבי קלונימוס בן קלונימוס

... "Woe to him who has male sons / Upon them a heavy yoke has been placed / restrictions and constraints... Strong statutes and awesome commandments / six hundred and thirteen / Who is the man who can do all that is written / so that he might be spared?

אוי למי שבניו זכרים: הוטל עליהם עול כבד סיגים וגדרים... חקים חוקים ומצוות נוראות, שלשה עשר ושש מאות: ומי האיש הלזה, שיקיים מה שכתב בזה?

Oh, but had the artisan who made me created me instead - a fair woman. Today I would be wise and insightful. We would weave, my friends and I / and in the moonlight spin our yarn / and tell our stories to one another / from dusk till midnight / we'd tell of the events of our day, silly things / matters of no consequence.

אילו בראני, אומן שעשאני, אשה הגונה - היום הייתי חכמת לב ובעלת בינה. בידיה טוו אני ורעיותי מחזיקות בפלך מוזרת לבנה, מספרות זו עם זו פעם באור פעם באפלות, דברי הימים והבלי טפלות...

But also I would grow very wise from the spinning / and I would say, "Happy is she who know how to work with combed flax and weave it into fine white linen." And at times, in the way of women, I would lie down on the kitchen floor, between the ovens, turn the coals, and taste the different dishes. On holidays I would put on my best jewelry...

ולעתים מזומנים כדרך נשים כמשפט הבנות, בתוך האפר אשכבה בין שפתים, מקום שפיחת הקדרות בין תנור וכירים, חוטבת עצים וחותרת בגחלים, וטועמת מיני תבשילים. ולמועד ורגלים, הנזם על אפי והעגילים...

And when I was ready and the time was right / an excellent youth (husband) would be my fortune. He would love me, place me on a pedestal / dress me in jewels of gold / earrings, bracelets, necklaces. And on the appointed day, in the season of joy when brides are wed, for the welcoming of the bride and the week for the son, he would increase my delight and gladness.

ולקץ ימים בהגיע פרקי ומזלי, בחור טוב יעלה בגורלי: יאהבני אישי יושביני בקתדרא, יעדה עדי זהב על מעילי, הנטיפות והשירות וגם כל חלי. וביום מועד, בעדן חדוה והכנסת כלה ובשבוע הבן, תרבה שמחתי וגילי...

The law and morality he would not abandon, and my [sexual] pleasure he would not diminish / every Shabbath, and each new moon / his head would rest upon my breast. The three husbandly duties he would fulfill / rations, raiment, and regular intimacy. And three wifely duties would I also fulfill, [watching for menstrual] blood, [Sabbath candle] lights, and bread. . . On these we shall not add in number and counting / for one should not ask regarding them: these women, for what sake do they merit?

חוק ומוסר לא יפרע, ועונתי לא יגרע: שבת בשבתו וחדש בחדשו, עלי יניח צדיק ראשו: שלש אלה יעשה לי כמצות שוכן מעונה: שאר כסות ועונה. גם אני שלש כנגד שלש אשמור ואקים, שלשה המה לא נפלאו ממני ולא רחוקים: דם ואש וחלת לחם... עליהם אין להוסיף במספר ומנין, אין לשאול אחריהן: הני נשים במאי זכיון?

Father in heaven / who did miracles for our ancestors / with fire and water / You changed the fire of Chaldees so it would not burn hot / You changed Dina in the womb of her mother to a girl

אבינו שְׁבַשְׁמִים / שְׁעֲשִׂית נְסִים
לְאִבּוֹתֵינוּ בְּאֵשׁ וּבַמַּיִם / הִפְכָּת אֹר

Rabbi Dov Linzer

/ You changed the staff to a snake before a million eyes / You changed (Moses') hand to (leprous) white / and the sea to dry land. In the desert you turned rock to water / hard flint to a fountain. Who would then turn me from a man to woman? Were I only to have merited this / being so graced by goodness ... What shall I say? why cry or be bitter? If my father in heaven has decreed upon me / and has maimed me with an immutable deformity / then I do not wish to remove it. the sorrow of the impossible / is a human pain that nothing will cure / and for which no comfort can be found. So, I will bear and suffer / until I die and wither in the ground. Since I have learned from our tradition / that we bless both, the good and the bitter / I will bless in a voice / hushed and weak / Blessed are you God / who has not made me a woman.

Translated by Rabbi Steve Greenberg (emendations by Rabbi Dov Linzer)

בְּשָׂדִים לִבֵּל תִּשְׁרֹף בְּחֶמְהָ / וְהִפְכָּתָּ
דִּינָה בְּמַעֲי אִמָּה / וְהִפְכָּתָּ הַמִּטָּה נְחֹשׁ
לְעֵינַי אֲלֹפֵי רִבְבוֹן / וְהִפְכָּתָּ הַיָּד
הַטְּהוֹרָה לָבוֹן / וְהִפְכָּתָּ יָם סוּף לְבִשְׂתָּהּ /
וְקִרְקוֹעַ הַיָּם אֶרֶץ נְגוּבָה וְקִשְׁתָּהּ /
הַהוֹפְכֵי הַצּוֹר אֲגָם מַיִם / חֲלָמִישׁ
לְמַעַיְנֵךְ מַיִם / מִי יִתֵּן וְתִהְיֶנּוּ מִזְכָּר
לְנִקְבָּהּ! / אֱלוֹהֵי זְכִיתִי לְכַדּוֹ כְּמָה חֲנֻנְתֵּנִי
טוֹבָה / גְּבַרְתָּ הַבַּיִת הַיִּיטִי וְחֲנִיתִי
לְבִיתִי מִצָּבָא / וּמָה אֲדַבֵּר וּמָה אֶמַר /
לָמָּה אֲבַכָּה וְלָמָּה אֶתְמַרְמֵר / אִם אָבִי
שֶׁבִשְׂמַיִם גָּזַר עָלַי / וְנָתַן בִּי מוֹם קְבוּעַ
אֵי אֶפְשֶׁר לְהִסְרוֹ מֵעָלַי / וְהִדְאָגָה בְּמָה
שָׂאִי אֶפְשֶׁר כָּאֵב אֲנוּשׁ וְחַבְל / וְלֹא
יִוָּעִלוּ בָּהּ תִּנְחוּמֵיךְ שֶׁל הַבֵּל / אֲמַרְתִּי
אֲשָׁא וְאֶסְבֵּל / עַד אֲגוּעַ וְאֶבֶל / וְאַחַר
שֶׁכָּף לְמַדְתִּי מִפִּי הַשְּׂמוּעָה / שֶׁמְבַרְכִין
עַל הַטּוֹבָה וְעַל הַרְעָה / אֲבָרַךְ בְּקוֹל
נְמוּד בְּשִׁפְהַ חֲלוּשָׁה / בְּרוּךְ אַתָּה יי
שְׁלֵא עֲשֵׂנִי אִשָּׁה

Gender Versus Sex

11. *Dor Tahapuchot*, pp. 69-81, selections

Behold, in regards to the obligation of mitzvot, at first glance it would seem that changes to the body that a person performs on his body through surgical means, would not change for greater or lesser his obligation in the mitzvot of the Torah. This is because we should not give consideration to the body of a person when it comes to his obligation in mitzvot, for what truly matters for this issue is a person's soul which was hewn from God's Throne of Glory, as it says, "And he breathed into nostrils the soul of life and the human because a living soul." It is stated similarly in Niddah (31a), that God places in the human the spirit and the soul.

Therefore, a person's soul does not change through surgery. The external alterations to the body do not create change for the body is simply the clothing of the soul...

Since as we have explained that a person's essence is not the body, it follows that it is the soul that is commanded in the mitzvot and not the body. This is also stated in Zohar p. Vayehi (p. 233b), "... That appearance of the body of people that is present in this world, just like that does it exist above, and at the time when the soul is prepared to enter the world, that soul with exactly that form/appearance that exists in this world, so it exists above before the blessed Holy One, and God says to it that it should observe the commandments of the Torah and not transgress its obligations." ...

ספר דור תהפוכות, ע' ס"ט-פ"א

הנה לענין חיובי המצוות, בהשקפה הראשונה נראה שאין שינויים גופניים שאדם חולל בגופו על ידי ניתוחים מעלים או מורידים את חיובו במצוות התורה, משום שאין להתחשב בגופו של האדם לענין חיובו במצוות, שהעיקר לענין זה הוא נשמתו של האדם אשר מכסא כבוד חוצבה מאת השי"ת, כדכתיב "ויפח באפיו נשמת חיים ויהי האדם לנפש חיה" והכי איתא בנדה (לא). (שהקב"ה נותן באדם רוח ונשמה...)

ואם כן נשמתו של האדם לא השתנתה על ידי הניתוחים, ואין השינויים החיצוניים שעשה בגופו משנים מאומה. כי ידוע שגופו של האדם הוא רק מלבוש לנשמתו...

ומעתה היות ונתבאר לנו שמהות האדם אינה הגוף, אם כן הנשמה היא המוזהרת על קיום מצוות התורה ולא גוף האדם. וכן מבואר בדברי הזוהר פרשת ויחי [דף רל"ג ע"ב] ... ההוא חיזו דגופא דבר נש דקאים בהאי עלמא, הכי קאים לעילא, ובשעתא דנשמתא דא זמינא לאחתא בעלמא, ההיא נשמתא בההיא דיוקנא ממש דקיימא בהאי עלמא הכי קאים לעילא קמי קב"ה,

Rabbi Dov Linzer

It is now clear that a woman's obligation in mitzvot and her exemption from time-caused mitzvot, flows from the source of her soul which is in the upper realms. These [religious] matters are not inscribed in the body, rather, the soul is the source of obligation in the mitzvot of the Torah...

However, [based on the Talmudic passages cited] while it has been explained that it's possible that a man would have the soul of a woman, certainly, in such a case we would not say that this man's obligation in mitzvot is that of a woman because he has the soul of a woman. Rather, he is obligated in mitzvot as a man...

We see that Rabbi Yitzhak Palagi in his work, Yafeh La'lev 1:38:2, where he cites Rema. Rabbi Palagi states, "Do not bring proof from Michal, daughter of Saul, who laid tefillin... One could say that Michal was a wise woman and knew of herself that she had the soul of a man and that's why Michal didn't birth a child." And Kaf Ha'hayim cites this and it seems that he agrees with the Yafeh La'lev. Initially, one might have thought based on these words that we rule according to a person's soul and not their body... However, it seems that this does not contradict what we said... Obviously, their intention is not that Michal was exempt from mitzvot incumbent upon women and certainly she fulfilled all of those. Rather, in addition to these obligations, she also laid tefillin knowing that her soul was male.

It is clear that the obligation in mitzvot is not dependent on the gender of a person's soul but on their body. We should not give consideration to a person's behaviors and movements and thus determine that he has the soul of a woman... This is, on the face of it, against what we wrote at the beginning that, fundamentally, we rule based on a person's soul.

Halakhic Issues

12. Rema, Shulhan Arukh, Orah Hayim 696:8

As to the custom to wear masks on Purim, and a man wears a woman's clothing and a woman a man's clothing – there is no prohibition that is being transgressed in this case, since their only intent is for the sake of joy. The same is true in regards to wearing a Rabbinic form of *shatnez*. And some say that this is forbidden, but the practice is like the first opinion.

ואומי ליה קב"ה דיטור פקודי אורייתא
ולא יעיבר על קיימין"...

הרי מבואר שחיוב מצוות האשה, ופטורה ממצות עשה שהזמן גרמן, נובע מחמת שורש נשתמה בעולמות העליונים, וכמובן שלא יכוננו הדברים על הגוף, כי הנשמה היא זו שמתחייבת במצוות התורה...

ומבואר כי תיתכן מציאות שתהא לאיש נשמה של נקיבה, ובודאי שבמקרה כזה אין אנו אומרים שאותו האיש חייב במצוות כנשים, משום שנשמתו נשמת נקיבה, אלא הוא חייב במצוות כאיש לכל דבר...

וחזי לרבינו יצחק פלאגי בספר יפה ללב א' לת, אות ב', שהביא מה שכתוב הרמ"א באורח חיים ... ואין ראיה ממיכל בת שאול שהיתה מנחת תפילין.. אפשר לומר דמיכל בת שאול היתה אשה חכמה וידעה בעצמה שהיתה לה נשמה מעלמא דדוכרא, ולכך למיכל בת שאול לא היה לה ולד, עכ"ד דברי היפה ללב, והביאו הרב כף החיים... ונראה כמסכים לדברי היה ללב. ולכאורה מבואר מדבריו כי הולכים אחר נשמת האדם ולא אחר גופו... אך נראה שאין הדברים סותרים למה שהבאנו... שכן בודאי אין כוונתם שמיכל פטורה היתה מאותן מצוות המוטלות על האשה, ובודאי שקיימה אותן, אלא שבנוסף לכך היתה מנחת גם תפילין לפי שידעה שנשמתה הינה מעתמא דדוכרא.

ומבואר מן הדברים שחיוב המצוות אינו תלוי בנשמת האדם אלא בגופו, ואין לנו להתחשב בהתנהגותו ותנועתיו של האדם לאמר שיש לו נשמת נקיבה... וזה לכאורה שלא כמו שכתבנו בתחילת דברינו שהעיקר הוא שהולים אחר הנשמה של האדם.

רמ"א, שו"ע אורח חיים תרצ"ו: ח'

ומה שנהגו ללבוש פרצופים בפורים, וגבר לובש שמלת אשה ואשה כלי גבר, אין איסור בדבר מאחר שאין מכוונין אלא לשמחה בעלמא; וכן בלבישת כלאים דרבנן. וי"א דאסור, אבל המנהג כסברא הראשונה.

13. Responsa Mari Mintz (Yehuda Eliezer Mintz, 1405-1508. Mainz and Italy), no. 15

Regarding wearing masks – as it is the practice for young men and women, young and old, to do so on Purim.

Behold, I have seen that a permissive ruling has already been given by my beloved friend... Rabbi Elyakim Sigal...

... Rather, they most certainly must have had a proof and basis that this was fully permissible, and that in such dressing up there is not even the slightest concern of a transgression...

Now since the other Tosafists justified a certain related practice on the principle that “God knows what is in our hearts,” and he also wrote that it is only forbidden (for a man to wear a woman’s clothing) when it is done as a way of beautifying oneself, and another Tosafot wrote that it is only forbidden when it is for the sake of beauty and adornment, as a woman would wear it, and only then does the prohibition of “A man shall not wear” apply – from this we can see that when done in a different way, it is permissible.

It also seems this way from Smag, Negative Prohibitions 60, regarding the prohibition of “A man shall not wear a woman’s clothing,” namely, that these prohibitions are dependent on a person’s intent. For we explain the verses according to the Tana who reads them according to their simple meaning, namely, that a man shall not wear clothing that is distinctive for a woman, like a veil or the like, in order to sit among women and for the purposes of licentious behavior (lit., adultery). And the same would be true for a woman wearing men’s clothing to sit among men... From this we see that Smag also is of the opinion that one does not transgress unless he is intending for licentious purposes... So we see that it is not forbidden unless one is wearing these garments to beautify himself...

שו"ת מהר"י מינץ סימן טו

על דבר לבישת הפרצופים שנוהגין ללבוש בחורים וגם בתולות זקנים עם נערים בפורים.

הנה ראיתי שכבר פסק להתיר אהובי ועמיתי... מהר"ר אליקים סג"ל יצ"ו..

... אלא ודאי היה להם ראיה וסמך שהיתר גמור הוא ואין בלבוש זו הרהור עבירה...

ומדלתי התוספות האחרים בבוחן לבות יודע וגם כתבו דאינו אסור אלא להתנאות כתוסי לעיל וגם בתוסי האחרי שאינו אסור רק לשם נוי ולקשוט דומיא דאשה אז יש בו משום לא ילבש גבר וגוי אלמא באופן אחר מותר.

וכן משמע בסמ"ג בסימן ס' ממצות ל"ת בלאו לא יהיה כלי גבר על אשה ולא ילבש גבר שמלת אשה דבכוונת הלב הלאוין אלו תלוין דמפרש קראי אליבי דת"ק דרבי אלעזר בן יעקב כפשוטו שלא ילבש איש מלבושים המיוחדים לנשים כגון צעוף /צעוף/ וקיינש"א וכיוצא בו לשבת בין הנשים לניאוף וכן אשה לשבת בין האנשים עכ"ל... אלמא דסמ"ג נמי סבירא ליה דאינו עובר משום לא ילבש אלא במתכוין לניאוף. ... אלא ודאי אינו אסור אלא כשמתכוין ליפות וק"ל... נאם הטרוד יודא מינץ.

14. Selected translation of Dor Tahafuchot, Translation by Rabbi Jeff Fox

A summary of the practical laws

Obligation in Commandments

If a man underwent a sex-change operation and changed himself to be a woman - there are some *poskim* according to whom it appears from their words that the establishment of the sex of a person, for the purposes of *mitzvah* obligation, is dependent upon their external appearance. Therefore, through the [surgical]

Rabbi Dov Linzer

transformation of a man to a woman, she acquires the legal status of a woman. Through this she is uprooted from the *mitzvot* in which she had been obligated when she was a woman.

However, practically speaking, sex-change operations do not change a person's legal status. A man's current form / presentation as a woman does not change his obligation in *mitzvot*. Because, for the purposes of obligation in *mitzvot*, a person's soul and the form of his original creation establishes the nature of his obligation. Therefore, these surgical procedures do not cause a change regarding the status of this individual. And all the more so based on what has been made clear that the fabrication of the organs has no significance and they are simply "fictional." And certainly there has been no fundamental change, rather just an external and cosmetic change has taken place - which does impact their Jewish legal status.

And regarding all of this, so too is the law if a woman tried to change to be a man...

However, in the eyes of certain Jewish legal matters we do not determine on the basis of the form of the person's original creation, rather we relate to them based on their current form / presentation. For example, regarding the prohibition of wearing the clothing of the opposite sex, or a woman's hair and voice, or touch, or being alone - since these prohibitions emerge from a concern that a person will sin [sexually]; and since based on their current form / presentation there is a concern for sin therefore we do not rely [leniently] on the form of their original creation.

Dress and Head covering (page לה, page 4)

E) If a woman changed herself to a man, some say that this man must still dress as a woman since from a Jewish legal perspective she is still a woman. And if they were to wear men's clothing they would violate the prohibition of wearing the garments of the opposite sex.

However, according to the law, the matter is clear that this man must dress as a man and he may not dress as a woman. For if he were to dress as a woman he would become "regular" with woman and this would lead to sin.

And so too is the law regarding a man who changed himself to be a woman, that this woman must wear female clothing and not male clothing.

And a divorcee or a widow who changed herself to be a man need not cover his hair.

Receiving an *aliyah* to the Torah: (page לו, page 5)

A woman who changed herself to a man, and this man is now coming closer to Jewish life and comes to pray in the shul, is permitted to be called up to the Torah for an *aliyah*. And this should all be done within the discretion of the local rabbi. However, a man who changed himself to a woman, this woman is coming close to Jewish life and comes the pray in the shul it is clear that this woman may not be called up to the Torah for an *aliyah* even though from creation he was a man.