

Rav Asher Weiss on Sign Language being Considered as Talking regarding the Status of a Deaf Person

Responsa Minchat Asher [Rav Asher Weiss, 1953- Israel]

May a person recite the *birkat eirusin* at the wedding of a *cheresh*, a person who can neither hear nor speak

23 Av 5773 (30 July 2013)...

... And I still remain unsettled regarding this matter. For it is possible that a deaf person who can communicate with people in a flowing and uninterrupted manner through the use of sign language should be considered legally as a *cheresh* who can speak and not hear (who halakhically is deemed to be a *bar da'at*). Ask yourself: Are we dealing with a case of a vow or an oath where there is a halakhic requirement for the spoken word? What do we care if this person is speaking through producing sound or through moving his lips and hand motions? As long as he communicates in a flowing manner and uses a language [it should be no different]. This is better than a *cheresh* who can communicate through the written word which does not work (and who, according to the Gemara, has the status of a non-*bar da'at*). For writing never functions as a continuous and flowing means of communication between people. And we have only found in the Gemara that it does not suffice if a *cheresh* responds to yes and no questions through writing. But whoever communicates through a language – that person is halakhically like one who speaks.

...Therefore, it seems in my humble opinion, that after our master, the Divrei Hayyim, concluded that a *chereish* who speaks in a hard-to-comprehend speech is considered halakhically to be a person who speaks (and hence a *bar da'at*), and so ruled as a practical matter our great leaders of the generations, Rav Shlomo Zalman Orbach and Rav Yosef Shalom Elyashiv, zt"l, as is clearly stated in Minchat Shlomo – then the same is true regarding a *chereish* who communicates with sign language, since he communicates with people in a flowing manner, like anyone speaks to another. This is what it would seem in my humble opinion, were it not that I were afraid from my colleagues. And you should investigate further and go into the depths of this matter.

שו"ת מנחת אשר ח"ב ס' פ"ו

האם לברך ברכת אירוסין בקידושי
חרש שאינו שומע ואינו מדבר

כ"ג מנחם אב תשע"ג...

... ועוד חוכך אני בענין זה דאפשר
דחרש המתקשר עם בנ"א באופן שוטף
ותדיר בשפת הסימנים חשיב כחרש
המדבר ואינו שומע דאטו בנדר ושבועה
עסקינן דבעינן דוקא ביטוי שפתיים וקול
היוצא מגרונו ומה לן אם מדבר בהשמעת
קול או בתנועות שפתיים ותנועת ידיים
כל שמתקשר באופן שוטף ומשתמש
בשפה ועדיף מכתובה דלא מהני דלעולם
אין הכתיבה משמשת כאמצעי תקשורת
רציף ושוטף בין בנ"א ולא מצינו בגמ'
ובפוסקים אלא דלא מהני כאשר חרש
עונה לשאלות בכתב על הן הן ועל לאו
לאו אבל כל שמתקשר בשפה כלשהי הוי
כמדבר

...ומשו"כ נלענ"ד דלאחר שהכריע רבינו
הדברי חיים דחרש המדבר בלשון עילגת
מדבר הוא וכך פסקו למעשה מרנן ורבנן
גדולי הדור הגרש"ז אורבך והגרי"ש
אלישיב זצ"ל כמבואר במנחת שלמה שם
ה"ה לחרש המתקשר בשפת הסימנים,
כיון שהוא מתקשר עם אנשים באופן
שוטף וכאדם המדבר לחבירו כך היה
נראה לענ"ד לולי דמסתפינא מחבראי
ודו"ק בעומק הדברים